

**Чукумов Галымжан Бауржановичтің «6D030300 - Құқық корғау
кызметі» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу
үшін дайындаған «Террористік актілерді тергеудің техника-
криминалистикалық қамтамасыз ету ерекшеліктері» тақырыбындағы
диссертациялық жұмысына рееми рецензенттің жазбаша пікірі**

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Рееми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымиң даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларга сәйкес болуы:	<p>1.1 Ғылымиң даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен номірі):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Қазакстан Республикасы Президенттің 2018 жылғы 15 ақпандагы №636 Жарлығымен бекітілген «Қазакстан Республикасының 2025 жылғы дейінгі Ұлттық даму жоспары»; - Қазакстан Республикасы Үкіметтің 2018 жылғы 15 наурыздагы №124 қаулысымен бекітілген «Қазакстан Республикасында діни экстремизм мен терроризмге карсы іс-кимыл жөніндегі 2018-2022 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасында». <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Қазакстан Республикасы Президенттің 2009 жылғы 24 тамыздагы №858 Жарлығымен бекітілген «Қазакстан 	<p>1) Диссертациялық жұмыс корсетілген Қазакстан Республикасының бағдарламалық құжаттарында мазмұндалған мемлекеттік саясаттың – терроризм актілерін тергеп-тексерудегі жекелеген мәселелерін шешілетін қылмыстық-құқықтық және криминалистика саласындағы нетізі басым бағыттарға сәйкес орындалған. Корғауга шығарылған тұжырымдар мен ұсыныстар терроризм актісін жекелеген түрлерін тергеп-тексеруді аясындағы ғылымиң негізгі бағыттарына сәйкес келеді.</p> <p>2)</p> <p>2) Диссертациялық жұмыстың мазмұны мен тұжырымдары терроризмнің барлық көріністеріне карсы іс-кимылды жетілдіруге бағытталған Қазакстан Республикасының құқықтық саясаты мен заңнамалық тұжырымдамаларының негізгі</p>

		Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы»; - Казакстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 15 казандагы №674 Жарлығымен бекітілген «Казакстан Республикасының 2030 жылға дейінгі құқықтық саясатының тұжырымдамасы».	кагидаттарымен сәйкес келеді.
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/коспайды, ал оның маңыздылығы анылған/ашылмаған.	Бұл диссертациялық зерттеу террористік актлерді тергеп-тексерудегі кейбір тергеу амалдар аясындағы қылмыстық-процесстік және криминалистика ғылымдарының дамуына елеулі үлес қосады. Диссертациялық жұмыста бағыдалған ережелер мен корытындылар террористік актлердің тергеп-тексеру көзіндегі жекелеген тергеу әрекеттерінің теориясы мен тәжірибелі және террористік актлер көзіндегі ПО қызметкерлерінің кезек күттірмейтін бастанғы іс-кимыл алгоритмінің жекелеген маселелерін толық колемде туғынуге мүмкіндік береді.
3.	Өзі жазу принципі	Озі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) темен; 4) өзі жазбаган.	Диссертациялық жұмыстың мазмұны мен ғылыми зерттеуді мазмұндау мәнері диссертациялық жұмысты орындаудың өзіндік дербес деңгейін көрсетеді. Мұндай тұжырым сліміздегі қылмыстардың тергеу тәжірибеліде монографиялық деңгейде террористік актлерді ашу және тергеу көзіндегі жеке тергеу әрекеттерінің теориялық, құқықтық және үйымдастыруыштық негіздері зерттелмегендімін негізделеді.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация озектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертациялық зерттеудің озектілігі оның жеткілікті деңгейде ғылыми зерттелмегендігімен және қылмыстарды ашу мен тергеп-

		<p>тексеру үшін тәжірибелік маныздылығымен негізделеді. Сонымен катар, диссертантпен терроризм актілерін тергеп-тексеру барысындағы ПО ұзынметкерлерінің бастапқы іс-әрекеттерінің алгоритмін азірлеу кажеттілігі негізделген.</p> <p>Диссертациялық зерттеудің езектілігі зерттелетін алеуметтік катынастардың дамуының саяси бағыттарын аныктайтын бағдарламалық күжаттарға сүйене отырып, дағелді түрде негізделген.</p> <p>Таңдалған тақырыптың езектілігі террористік актілерге карсы іс-кимылдың казіргі жағдайын талдау, қылмыстың осы түрлерінің криминалистикалық сипаттамасының күрьымдық элементтерінің мазмұндық белгінің ерекшеліктерін зерттеу, террористік актілерді жасауга ықпал ететін жағдайларды кешенді зерттеу, саяси, алеуметтік, экономикалық және психологиялық алғышарттар арқылы терроризмнің пайда болу себептерін зерттеу кажеттілігімен байланысты. террористік актілерге карсы туруды қылмыстық-куқыктық реттеу, отандық және шетелдік тәжірибе, сондай-ак арнаулы білімдерді колдану мен жекелеген тергеу амалдарының техника-криминалистикалық қамтамасыз етудін ерекшеліктерін айқындау кажеттігі манызды болып табылады</p>
	4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын: 1) айқындаиды; 2) жартылай айқындаиды; 3) айқындаамайды.	<p>Диссертация мазмұны диссертациялық зерттеуді айқындаиды және оның тақырыбымен сәйкес келеді.</p> <p>Диссертацияның барлық болімдері мен белгілері террористік актілерді тергеп-тексерудің теориясы мен тәжірибесіне, яғни террористік қылмыстардың күкірткыш реттелуіне, криминалистикалық</p>

			<p>камтамасыз етілуіне, қарастырылым жаткан тергеу әрекетіне байланысты жеке тергеу әрекеттерін жүргізу ерекшеліктеріне, арнайы білімді колдану мүмкіндіктеріне, мамандар мен сарапшыларды тарту мәселелеріне арналған.</p>
		4.3 Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	<p>Жұмыстың мазмұнында баяндалған зерттеудін максаты мен міндеттері диссертациялық жұмыс тақырыбына сәйкес келеді және оның толықтай анылын қарастырылуына септігін тигізді. Койылған зерттеу максатының негізінде террористік актілерді тергеп-тексерудегі теориялық және тәжірибелік мәселелерін толығымен әрі кеңінен зерттеуге мүмкіндік беретін міндеттер курастырылған.</p>
		4.4 Диссертацияның барлық белімдері мен күрьылсы логикалық: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жок.	<p>Коргаута шыгарылған ережелер диссертациялық зерттеу белімдері мазмұнының логикалық тұжырымдары болып табылады және олар өзара толық байланысқан. Диссертация корытындысында мазмұндалған бақса да тұжырымдар мен ұсыныстар ғылыми жұмыстың болімшелерінін мазмұнымен логикалық тұрғыдан негізделген. Диссиденттан алғынан барлық ғылыми иттихадлер жеткілікті ләрежеле дәлелденген, сонымен катар, ғылыми зерттеудің жалпы ғылыми, жеке ғылыми және эмпирикалық адістерінің кешенін колданумен камтамасыз етілген.</p>
		4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (кагидаттар, адістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылым багаланған: 1) сынын талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың	<p>Диссертациялық зерттеу мазмұнында террористік актінің ұтымы, террористік актілерді тергеп-тексерудің тәжірибесі аясындағы жана тұжырымдардың жеткілікті колемі негізделген. Эмпирикалық материалдарды талдау барысында диссиденттан террористік актілерді тергеп-тексерудегі туындастырылған мәселелерді зерттеген отандық және шетелдік ғалымдардың</p>

		сілтемелеріне негізделген.	әртүрлі шешімдеріне, сонымен бірге, осы саладагы нормативтік-құқықтық актілердің ережелеріне сыни талдау жасалған.
5.	Ғылыми жанашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен кагидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады).</p>	<p>Диссертацияда алғаш рет монографиялық деңгейде теориялық және эмпирикалық материалдарды зерттеу нәтижелері, ТМД-ның жекелеген елдерінің заинтимасын салыстырмалық-құқықтық талдау және арнайы білімді тарту тәжірибесі негізінде террористік актілерді тергеп-тексерудің техникалық және криминалистикалық қамтамасызын етілдігін ұсынылған жетілдіру жолдары толығымен жана болып табылады</p>
		<p>5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады).</p>	<p>Диссертацияның корытындысында корғауга шығарылған ғылыми ережелерден басқа террористік актілерді тергеп-тексерудегі реттейтін және де зерттеу мақсаты мен міндеттеріне қатысты Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің, Қазақстан Республикасының «Терроризмге қарсы іс-кимыл турашы» Занының, Қазақстан Республикасы ішкі істер органдарының Жедел басқару орталыктары мен кезекші белімдерінің қызметтің үйымдастыру кагидаларының жекелеген мән-жайлары нақтыланған толығымен жана болып табылатын біркатаар тұжырымдар жасалған.</p>
6.	Негізгі	Барлық корытындылар	Барлық ғылыми тұжырымдар

	корытындылардың негізділігі	ғылыми тұрғыдан караганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша).	ұлттық заңнама мен ішкі істер органдарының күкүк колдану тәжірибесінің казіргі жай-күйіне, сонымен катар, жекелеген тұжырымдар бойынша шетел мемлекеттерінің ұксас заңнамалық актілеріне жүргізілген ғылыми-салыстырмалы талдаумен негізделген .
7.	Корғауга шығарылған негізгі кагидаттар	<p>Әр кагидат бойынша келесі сұраптарға жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәленденбеді; 4) дәлелденбеді.</p>	<p>1 нәтиже: дәлелденді, себебі, арийшы заң әдебиеттерін зерттеу және террористік іс-әрекетке карсы іе-кимылды реттейтін ұлттық заңнаманы талдау арқылы терроризмнің авторлық аныктамасы ұсынылған.</p> <p>2 нәтиже: дәлелденді, себебі, автордың ұлттық заңнаманы талдау және террористік актілерді тергеу тәжірибесін корыту арқылы ұлттық қылмыстық заңнамага озгерістер мен толықтырулар енгізу жөніндегі ұсыныстар негізделлі және тұжырымдалды: Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің «халықаралық террористік акт» жана 255-1-бабының редакциясы ұсынылды, сондай-ак Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің «терроризмді насиҳаттау және терроризм актісін жасауга жария түрде шакыру» 256-бабына толықтырулар ұсынылды.</p> <p>3 нәтиже: дәлелденді, себебі, терроризм актілерінің криминалистикалық сипаттамасы ұсынылып, бастапқы акпардатың жетіспеушілігі немесе сойкессердің жағдайында себеп-салдарлық байланысты және дәлелденетін жағдайларды анықтауга мүмкіндік беретін негізгі криминалистикалық манызды элементтердің мазмұны анықталды.</p> <p>4 нәтиже: дәлелденді, себебі, қылмыстық-процестік заңнаманы және күкүк колдану тәжірибесін</p>

		<p>талдау арқылы терроризм актілерін тергеп-тексеру барысында жүргізілетін жекелеген тергеу әрекеттерін: караң-тексеруді, жауап алуды, тінтулі, алуды, күәландыруды дайындау және жүргізу ерекшеліктері вайқындалып, ұсынымдар тұжырымдалды.</p> <p>5 нәтиже: дағелденді, себебі, күкік колдану практикасын жетілдіру максатында Қазакстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2014 жылғы 17 шілдедегі № 439 бойынша бекітілген «Қазакстан Республикасы Ішкі істер органдарының жедел басқару орталықтары мен кезекші болімдерінің қызметін үйымдастыру қагидаларына» тиісті өзгерістер мен толықтырулар енгізе отырып, терроризм актілерін тергеп-тексерудің бастапқы кезеңінде ішкі істер органдары қызметкерлерінің бастапқы іс-кимыл алгоритмі әзірленді.</p> <p>6 нәтиже: дағелденді, себебі, қылмыстық қудалау органдарын терроризм актілерін тергеп-тексеруге арнағы білімді тарту жоніндегі қызметіндегі кателердін алдын алу және жоғары үшін маманды тарту, сот саралтамаларының жекелеген түрлерін тағайындауды, жүргізуі үйымдастыру бойынша ұсынымдар әзірленді.</p>
	7.2 Тривиалды ма?	<p>1) ия; 2) жок.</p> <p>1 нәтиже: тривиалды емес, себебі, автордың арнағы құқықтық алебнеттерді зерттеу және террористік әрекетке карсы іс-кимылды реттейтін ұлттық заңнаманы талдау арқылы терроризм туралы озінін аныктамасын тұжырымдаганымен жаңа болып табылады.</p> <p>2 нәтиже: тривиалды емес, себебі, Қазакстан Республикасының Қылмыстық</p>

		<p>кодексіне жана 255-1-баптын редакциясы (халықаралық террористік акт), сондай-ак 256-бапта толыктырулар (терроризмді насиҳаттау және терроризм актісін жасауга жария турде шакыру) өзгерістер мен толыктырулар енгізу жөніндегі ұсыныстарды тұжырымдауымен расталады.</p> <p><i>3 нағтиже:</i> тривиалды өмес, себебі, терроризм актілерінің криминалистикалық сипаттамасын ұсынуымен және оның негізгі криминалистикалық манызды элементтерінің мазмұнын анықтауымен сипатталады.</p> <p><i>4 нағтиже:</i> тривиалды өмес, себебі, қылмыстық-процестік заннаманы және құқық колдану практикасын талдау арқылы терроризм актілерін тергеу барысында жүргізілетін жекелеген тергеу әрекеттерін дайындау және жүргізу бойынша ерекшеліктерді боліп көрсетіп, ұсыныстар жасағынымен қуаландырады.</p> <p><i>5 нағтиже:</i> тривиалды өмес, себебі, Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2014 жылғы 17 шілдедегі № 439 бүйрүгімен бекітілген «Қазақстан Республикасы Ішкі істер органдарының жедел басқару орталықтары мен кезекші болімдерінің қызметтің үйымдастыру қағидаларына» тиісті өзгерістер мен толыктырулар автормен енгізіле отырын, терроризм актілерін тергеу-тексерудің бастанқы кезеңіндегі ішкі істер органдары қызметкерлерінің бастанқы іс-кимшіл алгоритмін әзірлеуімен жана болып табылады.</p> <p><i>6 нағтиже:</i> тривиалды өмес, себебі, диссертациялық зерттеу шенберіндегі тиісті міндеттерді шешу мақсатында автормен берілген сот саралтамаларының</p>
--	--	--

			жекелеген түрлерін тағайындау ондірісін ұйымдастыру және маманды тарту бойынша ұсыныстар ұсынылған.
	7.3 Жаңа ма?	1) ия; 2) жок.	<p><i>1 нәтиже:</i> жана, себебі, террористік актінің авторлық аныктамасы берілген.</p> <p><i>2 нәтиже:</i> жана, Қазакстан Республикасы Қылмыстық кодексінің «халықаралық террористік акт» жаңа 255-1-бабының редакциясы ұсынылды, сондай-ак Қазакстан Республикасы Қылмыстық кодексінің «терроризмді насиҳаттау және терроризм актісін жасауга жария түрде шакыру» 256-бабына толыктырудар ұсынылған.</p> <p><i>3 нәтиже:</i> жана, себебі, террористік актілердің негізгі криминалистикалық манызды элементтердің мазмұны анықталды.</p> <p><i>4 нәтиже:</i> жана, себебі, Қазакстан Республикасы ішкі істер органдарының террористік актілерді тергең-тексеру барысында жүргізілетін тергеу әрекеттерінің жүргізу ерекшеліктері айқындалып, ұсынымдар тұжырымдалған.</p> <p><i>5 нәтиже:</i> жана, себебі, терроризм актілерін тергең-тексерудің бастанкы кезеңінде ішкі істер органдары қызметкерлерінің бастанкы іс-кимыл алгоритмі әзірленген.</p> <p><i>6 нәтиже:</i> жана, себебі, терроризм актілерін тергең-тексеруге арнағы білімді тарту жоніндегі қызметіндегі кателердің алдын алу және жою үшін маманды тарту, сот сараптамаларының жекелеген түрлерін тағайындауды, жүргізуі ұйымдастыру бойынша ұсынымдар әзірленген.</p>
	7.4 Қолдану дengейі;	1) тар; 2) орташа; 3) кен.	<p><i>1 нәтиженің қолдану дengейі кен,</i> себебі, қылмыстық заңнаманы жетілдіруге мүмкіндік береді.</p>

			<p>2 нағызенің колдану деңгейі кең, себебі, күккүй колдану тәжірибесін кеңейтүге мүмкіндік береді.</p> <p>3 нағызенің колдану деңгейі кең, себебі, террористік актілерді сапалы тергеп-тексеруге мүмкіндік береді.</p> <p>4 нағызенің колдану деңгейі кең, себебі, тергеу әрекеттерін дайындау және жүргізу бойынша тиімді ұйымдастыруға мүмкіндік береді.</p> <p>5 нағызенің колдану деңгейі кең, себебі, террористік актілерді тергеп-тексеру тәжірибесін жетілдіруге мүмкіндік береді.</p> <p>6 нағызенің колдану деңгейі кең, себебі, террористік актілерді тергеп-тексеру барысында мамандарды тарту істін объективті, жан-жакты және толық жүргізілуіне мүмкіндік береді.</p>
		7.5 Макалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жок.	<p>1 нағызже: диссидентпен жарияланған ғылыми сінбектерде дәлелденген.</p> <p>2 нағызже: диссидентпен жарияланған ғылыми сінбектерде дәлелденген.</p> <p>3 нағызже: диссидентпен жарияланған ғылыми сінбектерде дәлелденген.</p> <p>4 нағызже: диссидентпен жарияланған ғылыми сінбектерде дәлелденген.</p> <p>5 нағызже: диссидентпен жарияланған ғылыми сінбектерде дәлелденген.</p> <p>6 нағызже: диссидентпен жарияланған ғылыми сінбектерде дәлелденген.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе адіснама накты жазылған 1) ия; 2) жок.</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нағызжелері компьютерлік</p>	<p>Карастырылатын когамдық қатынастарды сапалы зерттеуге мүмкіндік беретін тиімді әдістердің кең ауқымы камтылып мазмұндалғандыктан, таңдалған әдістеме толығымен негізделген болып табылады.</p> <p>Диссертациялық зерттеу казіргі заманғы зерттеу әдістерін, оның ішінде, артурлі ақпараттық-</p>

		<p>технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманындағы мәндердегі ондау және интерпретациялау адістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) ия; 2) жок.</p>	коммуникациялык материалдарды көнінен колданып орындаған.
		<p>8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған озара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді).</p>	Зерттеу бастапқыдан эксперименттік зерттеулер жүргізуі көздемеген.
		<p>8.4 Маңызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми адебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаган.</p>	Диссертацияда корытынған барлық тұжырымдар теориялық таным мен заңнамалық езгерістердің жай-күйі мен динамикасын көрсетуге мүмкіндік беретін күккүйдегі және теориялық кайнар көздердің жеткілікті колемін уақыт талабына сәйкес колданумен расталған .
		<p>8.5 Пайдаланылған адебиеттер тізімі адеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз.</p>	Диссертациялық жұмыста қарастырылатын мәселені ғылыми тұрғыдан зерттеу үшін зерттеу тақырыбы бойынша жеткілікті кайнар көздер пайдаланылған.
9.	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <p>1) ия; 2) жок.</p>	Тұжырымдардың жеткілікті дарежеде корытылуышын колданыстағы заңнамалық актілерге өзгертулер мен толықтырулар енгізумен корініс табуы – келешекте жалғасын табатын зерттеулік жұмыстарды жүргізу үшін теориялық маңыздылыққа ие.
		<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алғынған</p>	Диссиденттың ұлттық заңнама мен күккүй колдану тәжірибесін жетілдірумен байланысты.

		<p>нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жогары:</p> <p>1) ия; 2) жок.</p>	<p>тұжырымдарынын жогары функционалды болып табылуы және зерттеу бағыты шеңберіндегі колданыстагы үлттых зиннама мен негізгі мемлекеттік багдарламаларга сәйкес келуі, олардың тәжірибелік маныздылығы мен тәжірибеде колдану мүмкіндігін растайды.</p>
		<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады).</p>	<p>Былымда бүрін калыптастырылған тұжырымдардың кайталамайтындығына байланысты ресми рецензия берілетін диссертациялық жұмыс шеңберіндегі тылыми нәтижелердің, ұсыныстар мен тұжырымдардың толықтай жаңалығын нақтылауга болады.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>10.1 Академиялық жазу сапасы:</p> <p>1) жогары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.</p>	<p>Пайдаланылған материалдарды мазмұндаудың жоғары академиялық жазу сапасы мен маңері, мәтіннің сипаттамалық болілтерінің нақтылығы, жұмыс мазмұнның формальді және занды анықтылығы мен гылыми негізділігінің деңгейі диссертациялық жұмыстың ерекшелігін көрсетеді.</p>
		<p>10.2 Ескертудер мен кемшіліктер:</p>	<p>Диссертацияда тұжырымдалған гылыми ережелердің, корытындылар мен ұсыныстардың негізделу дәрежесі мен жаңалықтарының жағымды және ұтымды жақтарымен көтөреді, пікірталастық сипатымен көзге түсін немесе толыктыруды талап ететін кемшіліктері де бар, олар:</p> <p>1) Ізденушімен диссертациялық жұмыста терроризмнің саяси, үлттых және діни түрлері карастырылған, ал технологиялық терроризм түрі аз қамтылған. Терроризмнің аталған түрін көнінен карастырганда, жұмыстың теориялық және практикалық маныздылығы мен күндылығы арта түсетін еді.</p>

		2) Диссиденттің диссертацияда зерттелетін террористік актілерді тергеп-тексеруде жүргізілетін бірқатар тергеу әрекеттері, яғни, оқиға болған жерді қарап-тексеру, тінту, алу, тану үшін ұсыну, жауап алу, ұлғілер алу және сот саралтамасы сипатталған. Алайда, зерттеу жұмысында айғақтарды сол жерде тексеру және нақтылау мен тергеу эксперименті әрекеттеріне де тоқтағанда аталған зерттеумен берілген тәжірибелі ұсыныстардың құндылығы күмән туғызбайтын еді. Аталған ескертулер ұсыныс ретінде айтының отыры, олар буд диссертациялық зерттеудің сапалық деңгейін томенделтпейді және жаксы баға берілуіне келдері жасамайды.
--	--	---

Чукумов Галымжан Бауржановичтің «Террористік актілерді тергеудін техника-криминалистикалық камтамасызы сту ерекшеліктері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы Қазақстан Республикасының Білім жіне ғылым министрлігінің «Дәрежелерді беру кагидаларының» талаптарына сәйкес келеді, ал оның авторы «6D030300 - Құқық корғау қызметі» мамандығы бойынша ізденетін философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайыкты.

Ресми рецензент:
Заң ғылымдарының кандидаты

2021 жылғы « 9 » 12

С.Т. Абдрахманов

*Зерттеу меморандумындағы рецензенттің
жобасындағы рецензенттің*