

**Чукумов Галымжан Бауржановичтің
 «6D030300 – Құқық қорғау кызметі» мамандығы бойынша
 философия докторы (PhD) дәрежесіне ізденуге арналған
 «Террористік актілерді тергеудің техника-криминалистикалық қамтамасыз
 ету ерекшеліктері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына
 ресми рецензенттің жазбаша пікірі**

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің үстелімі
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен каржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен номірі);</p> <p>2) Диссертация баска мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)</p> <p>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 24 тамыздағы № 858 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясатының тұжырымдамасы
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы анылған/анылмаган.	Диссертациялық жұмыстың маңыздылығы жоғары дәрежеде ашылған, құқық қорғау кызметінің теориясына және тәжірибесіне елеулі үлес қосады. Бұл корғауга ұсынылған террористік актілерді тергеудің техника-криминалистикалық қамтамасыз ету ерекшеліктері

			<p>такырбындағы диссертациялық жұмыстың өзектілігімен тығыз байланысты.</p> <p>Диссертациядағы ережелер мен тұжырымдар террористік актілерден туындағының мәселесінің ұлттық қауіпсіздік үшін маңыздылығының қайта түсінуге мүмкіндік береді.</p>
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	<p>Автор диссертациялық зерттеу жүргізу барысындағының мәселелердің жүйелі шешімін өзбетінше дербес жогары деңгейде шеше алған. Сонымен катаң автор бірнеше ғылыми макаланды өзі дайындаған.</p>
K4.	Ішкі принципі бірлік	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негізdemесі:</p> <p>1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.</p> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды</p> <p>1) айқындауды; 2) жартылай айқындауды; 3) айқындаамайды</p>	<p>Диссертациялық зерттеудің өзектілігі ерекше алеуметтік маңыздылығын, террористік актілердің жаңа нысандары мен түрлерінің тұракты есүі мен пайда болуын, сондай-ақ осындағы күкүкка карсы коріністерге карсы іс-кимылдағы тәжірибелін жеткіліксіздігін ескере отырып, террористік актілердің тергеп-тексеру нақты ғылыми-адистемелік қамтамасыз студі қажеттіліне сүйене отырып, дәлелді турде негізделген.</p> <p>Зерттеудің натижесінде терроризм актісі бағытындағы қылмыстарға карсы іс-кимылдың теориялық және күкүктық негіздері айқындалған, сондай-ақ терроризм бағыттағы қылмыстардың тергеп-тексерудің қылмыстық-процестік және криминалистикалық аспектілері диссертацияның тақырыбын толығымен айқындауды. Алайда, 1999 жылғы 13 шілдедегі №416-І Терроризмге карсы іс-кимыл туралы Қазақстан</p>

		<p>Республикасының 2010 жылдын 04 тамызында №266-IV Занында «террористік акциясы», «терроризм актісі» және т.б. тіркестер нақты берілген. Демек, диссертацияның тақырыбы «Террористік актісін тергеу...» нұсқасында зерделенген.</p>
		<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді <p>Диссертациялық зерттеудің мақсаты тақырыптың мақсатына жалпы сәйкес келеді деуге болады. Алайда мақсат пен міндет аралысын кеткенін, атап айтқанда, колданыстағы заңнаманы және құқық колдану тәжірибелі кешенді талдау негізінде құқық нормаларын жетілдіру бойынша ғылыми негізделген ұсыныстар - міндет болып табылады. Жұмыстың негізгі мақсаты - террористік актілерді тергеуді техника-криминалистикалық камтамасыз студің тиімділігін арттыру. Ал практикалық ұсынымдар әзірлеу - мақсаттың орындалуы болып табылады.</p>
		<p>4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен курылымы логикалық байланыскан:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толық байланыскан; 2) жартылай байланыскан; 3) байланыс жоқ <p>Корғауга шыгарылатын тұжырымдар диссертациялық зерттеу белімдерінің мазмұнының логикалық тұжырымдары болып табылады және бір-бірімен толық байланысты. Диссертация корытындысында баяндап өзге де анықтамалар, тұжырымдар мен ұсыныстар ғылыми жұмыстың кіші белімдерінің мазмұнымен қисынды негізделген. Ізденуші алған барлық ғылыми нәтижелер жалпы ғылыми, жеке ғылыми және эмпирикалық зерттеу зерттерінің кешенін</p>

			колдану аркылы қамтамасыз етіледі.
		4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (кагидаттар, әлістер) дәлелденіп, бүрыннаң белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	<p>Сыни талдау нәтижесі бойынша: қолданыстағы ұлттық заңнамаға өзгерістер мен толықтырулар енгізу үшін терминологиялық аппаратты жетілдіру бойынша ұсыныстар жасалған; салыстырмалы-құқықтық талдау негізінде терроризм бағытындағы отандық заңнаманы жетілдіру бойынша авторлық толықтырулар ұсынылған; терроризм актілерінің криминалистикалық сипаттамасы ұсынылған және бастанкы акппараттың жетіспеушілігі немесе сәйкес келмеуі жағдайында себеп-салдарлық байланысты және дәлелденетін жағдайларды анықтауға мүмкіндік беретін негізгі криминалистикалық манызды элементтерінің мазмұнының катысты ерекшеліктерді анықтаудың тәсілдерін қалыптастыру ұсынылған; терроризм актісі бағытындағы қылмыстар бойынша қылмыстық істерді тергеу-тексерудің тәжірибесіне жан-жакты талдау жүргізу негізінде тәжірибе қызметкерлеріне жекелеген тергеу әрекеттерін жүргізу тиімділігін арттыру бойынша ұсынымдар дайындалған; терроризмге карсы іс-кимыл маселелері бойынша отандық және шетелдік қылмыстық заңнамаға салыстырмалы-құқықтық талдау жасалған; террористік актілердің криминалистикалық сипаттамаларының ерекшеліктері зерделентген;</p>

			тергеудің бастапқы кезеңінде осы санаттагы істер бойынша ішкі істер органдары қызметкерлерінің іс-кимыл алгоритмін дайындалған; террористік акт санатындағы істерді тергеуге арнайы білімді тарту бойынша заннамаға тәжірибелі ұсынымдар мен ұсыныстар ұсынылған. Аталған шешімдер жалпыға белгілі шешімдермен салыстырғанда жаңа болып табылады.
5.	Фылыми жаңашылдық принципі	5.1 Фылыми нәтижелер мен кагидаттар жаңа болып табылтама? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Гылыми нәтижелер мен кагидаттар 75% жартылай жаңа болып табылады. Терроризм актісі бағытындағы қылмыстарды тергеу ерекшеліктеп күккүй коргау қызметтінін теориясында және тәжірибесінде фрагменттік сипатта колданылады. Сонымен катар нормативт күккүйдік актілерге толықтырулар енгізуді ұсыну және терроризм актісі бағытындағы қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасын жүйелеу, террористік акт бағытындағы қылмыстық істерді тергеп-тексерудің бастапқы сатысында орын алғатын ерекшеліктерді аныктап, тергеп-тексеру кезіндегі іс-кимыл алгоритмін куру алғаш ұсынылуда.
		5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа	Диссертацияның корытындылары 75% жартылай жаңа болып табылады. Терроризм бұл күш колдану идеологиясы болып табылады. Ал террористік акт - бұл әр уақытта әр

		<p>болып табылады)</p> <p>калай көрініс беретін ете күрделі күбылыс және идеологияның нәтижесі, яғни іс-кимыл, арекет. Дегенмен 1999 жылғы «Терроризмге қарсы іс-кимыл туралы» Қазақстан Республикасының Занында «терроризм» ұғымына жан-жақты, толық және терроризмнің максаттарды жіктеліп берілген аныктама орынды деп есептейміз. Сонымен катар 2014 жылғы Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексінде берілген «Терроризм актісі» 255 бабында халықаралық коріністерді және сипаттық ерекшеліктерді толық камтиды. Сондыктан автормен ұсынылған аныктамалар және занга толықтырулар тергеудің техникалық-криминалистикалық адістерін пайдалануда пайдалы болады.</p>
		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жана және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жана;</p> <p>2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады);</p> <p>3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері 70% жана болып табылады. террористік актілерді тергеудің техникалық-криминалистикалық бағыттындағы қылмыстарды тергеудің ерекшеліктері күкүк корғау қызметтінің теориясында, тәжірибесінде ашық дерек көздерден, арнаны базалардан жинақталған және алғаш ұсынылуда. Соған қарамастан, диссертацияның мазмұнында терроризм актісіне қатысты қылмыстық істер бойынша тағайындалатын сараптамалар тиісті мекемелермен қажетті деңгейде жүргізілетінін</p>

			ескеру кажет. Сондай-ак автор нормативтік күркіңтік актілерге сингізуді ұсына отырып, оны жүзеге асыру бойынша талап етілетін ресурстық талдау мен материалдық және каржылау шығындарды ескермеген. Атап айтқанда, мамандарды қалай жасақтау, тарту, болмаса оларды оқыту, біліктіліктерін арттыру кайда, кандай мекемеде өтуі керек т.б.
6.	Негізгі корыттындылардың негізділігі	Барлық корыттындылар тылыми түргыдан караганда аукымды далелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және онертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Диссертациялық зерттеудің нәтижелері тандалған зерттеу адістерінің жиынтығымен және зерттелген әдебиеттердің үлкен колемімен расталады. Зерттеу нәтижелерінің бір белгі күкік коргау органдарының тажірибелік белімшелердің кызметінсін сингізілген және жоғары оку орындарының оку процесінде қолданылыш жатқанын атап өткен жөн.
7.	Коргауға шығарылған негізгі қагидаттар	Әр қагидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру кажет: 7.1 Қагидат дәлелденді мә? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбейді; 4) дәлелденбейді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жок 7.3 Жана ма? 1) ия; 2) жок 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) оргаша; 3) кең 7.5 Макалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жок	I қагидат: <i>Қагидат шамамен дәлелденді.</i> Фылыми танымның заңдылықтары мен принциптерін сактай отырып алғынғанымен, фылыми зерттеудің салыстырмалы әдістері жоғары деңгейде қолданылмаған. <i>Қагидат тривиалды болып табылады.</i> Қагидат шетелдік, отандық коптеген әдебиеттер авторларының және нормативті күркіңтік актілеріде берілген анықтамаларға талдау жүргізген. Алайда, 1999 жылғы «Терроризмге қарсы іс-кимыл туралы» Қазақстан Республикасының Занында

		<p>«терроризм» ұғымына жан-жақты, толық және терроризм жан-жақты жіктелген.</p> <p><i>Қагидат жаңа болып табылады.</i></p> <p>Автормен ұсынылған анықтама тек криминалистік әдістерді пайдалануда жаңа болып табылады.</p> <p><i>Қагидатты қолдану деңгейі орташа.</i></p> <p>Қазақстан Республикасы ПО күкірт корғау кызметінің тек осы саламен айналысатын арнайы белімшелерінде колдануга болады.</p> <p><i>Қагидат мақалада дағелденбекен,</i></p> <p><i>2 қагидат:</i></p> <p><i>Қагидат дәлелденді.</i></p> <p>Ғылыми танымның заңдылықтары мен принциптерін сактай отырып алынған.</p> <p><i>Қагидат тұривиалды емес.</i></p> <p>Қылмыстық заңнаманы жетілдіру мәселеңде Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің «Халықаралық террористік акт» жана 255-1-бабының редакциясы ұсынады, замга толықтыру енгізу көзделген.</p> <p>Бұндай тұжырым РФ, Қыргыз және т.б. алыс-жақын шетелдік заңнамаларға салыстырмалы талдау жүргізу арқылы негізделген.</p> <p><i>Қагидат жаңа.</i></p> <p>Қазақстан Республикасы ПО күкірт корғау кызметінің тәжірибесінде алғаш рет қарастырылуда.</p> <p><i>Қагидатты қолдану деңгейі орташа.</i></p> <p>Қазақстан Республикасы ПО күкірт корғау кызметінің тек осы саламен айналысатын арнайы белімшелерінде</p>
--	--	---

		<p>колдануға болады.</p> <p><i>Қагидат мақалада</i> далелденген. Атап айтканда, «Терроризмге карсы заннаманы жетілдірудің жекелеген аспектілері» (Чукумов Ф.Б.) «ТМД жеке елдеріндегі терроризмге катьсты қылмыстарды құқықтық реттеу сұраптары» (Чукумов Ф.Б.)</p> <p>З қагидат:</p> <p><i>Қагидат шамамен</i> далелденді. Ғылыми танымның заңдылықтары мен принциптері сақталмағанымен, ғылыми зерттеудің әдістері жоғары денгейде колданылмаған. Аталған тұжырымда жалпы сипаттама берілген, алайда тергеу механизмдері корсетілмеген, тұжырымының нәтижесі тар күйінде.</p> <p><i>Қагидат тривиалды емес.</i></p> <p><i>Қагидат шетелдік, отандық</i> көптеген адебиеттер авторларының және нормативті құқықтық актілеріде берілген анықтамаларға талдау жүргізген.</p> <p><i>Қагидат жаңа.</i></p> <p>Казақстан Республикасы нақты ПО қызметінде терроризм актісіне карсы іс- кимыл бағыты бойынша саласындағы арнайы мамандар үшін жаңа болыш тбылады.</p> <p><i>Қагидатты қолдану деңгейі</i> <i>орташа.</i></p> <p>Казақстан Республикасы құқық қорғау қызметінің осы саладағы арнайы бөлімшелерінде, жоғары оку- орындарының оку- әдіснамалалық материалдарында колдануға болады.</p> <p><i>Қагидат мақалада</i></p>
--	--	---

			<p>далелденген. «Криминалистическая характеристика преступлений террористической направленности» (Чукумов Г.Б.).</p> <p>4 қагидат: Қагидат шамамен далелденді. Гылими танымның занылышықары мен принциптерін сактай отырып алынған. Сондай-ак жекелеген тергеу іс-әрекеттерін дайындау және жүргізу жөніндегі ерекшеліктер 3-қагидатагы ұсынған нәтижеден кейін айқындалады, содан кейін ұсынымдар тұжырымдалады. Олай болса, 3 және 4 қагидаттарды біріктірсе толыққанды берік модель болар еді.</p> <p>Қагидат тривиалды емес. Қағидат күкік корғау қызметінің ерекшеліктерін ескере отырып гылими таным адістерін сараптай келе, көптеген әдебиеттердегі талданған ақпараттардың нәтижесінен негізделеді.</p> <p>Қагидат жаңа. Қазақстан Республикасы күкік корғау қызметінде терроризм актісі бағытындағы әдістемелік амал ретінде алғаш ұсынылуда.</p> <p>Қагидатты қолдану деңгейі кең. Қазақстан Республикасы күкік корғау және арнайы қызметтерінде терроризм актісіне карсы іс-кимыл бағыты бойынша болімшелерінде қолдануға болады.</p>
--	--	--	--

Из, қагидат мақалада дәлелденбекен.

5 қагидат:

Қагидат дәлелденді.

Ғылыми танымның зандылықары мен принциптерін сактай отырып алынған.

Қагидат тривиалды емес.

Қагидат күкүк корғау қызметінің ерекшеліктерін ескере отырып ғылыми таным адістерін сараптай келе, көптеген әдебиеттердегі талданған акпарааттардың нәтижесінен негізделеді.

Қагидат жаңа.

Қазақстан Республикасы күкүк корғау қызметінде терроризм актісі саласындағы адістемелік амал ретінде алташ ұсынылуда.

Қагидатты қолдану деңгейі кең.

Қазақстан Республикасы күкүк корғау және арнайы қызметтерінде осы саладағы арнайы бөлімшелеріндегі колданута болады.

Из, қагидат мақалада дәлелденбекен.

6 қагидат:

Қагидат шамамен дәлелденді.

Ғылыми танымның зандылықтары мен принциптерін сактай отырып алынғанымен, күкүктік актілер толық зерделенбекен.

Қагидат тривиалды болып табылмайды.

Қагидат тәжірибелік материалдарды пайдалану арқылы, оларға талдау жүргізу барысында негізделген. Алайда, терроризм актісіне катысты

		<p>радикалданған топтардын, ұйымдардың немесе жеке тұлғаның терроризм актісін насиҳаттау, жасауға шакыруы немесе жасау бойынша ақпараттық насиҳаттық қызметін, іс-кимыл, әрекеттерін, қаржылаандыру көздерін анықтайтын, Конституциялық құрылымды құлатуды көздейтін («халифат» орнату), шаригат занымен жүруді аңсайтын, «карулы жиһадты» колдауга шыккан террористердің басқа да пінгілшарын анықтайтын үлті немесе корытынды шығаруға бағытталған сұраптар көрсетілетін ұсыным берілмеген, ұсынылмаған. Қагидат жаңа болып табылмайды.</p> <p>Қагидат құқық корғау органдарына белгілі, тәртіптер мен ережелердің шенберінде жүргізіletін, белгілі жалпы малімет болып табылады. сондай-ақ автор 2017 жылғы 10 ақпандагы № 44-VI «Сот сараптама қызметі туралы» Қазақстан Республикасының заңы ғана көрсетілген. Алайда, автор «Сот сараптамасы органдарында сот сараптамалары мен зерттеулерді ұйымдастыру және жүргізу қагидаларын бекіту туралы» КР Әділет министрлігінің 2017 жылғы 27 сәуірдегі №484 бұйрығы (КР-ның Әділет министрлігінде 2017 жылғы 26 мамырда №15180 болып тіркелген) ескерілмеген. Автор арнағы мамандарды пайдалану арқылы заманауи жана бағыттардың тәсілдерін ұсынғанда немесе</p>
--	--	---

			<p>топтастырганда жәнс оның басымдықтарын көрсеткенде, сондай-ақ жана технологиялардың мүмкіндіктерін пайдаланудың ерекшеліктерін ұсынганда маңызы арта түсер еді.</p> <p><i>Қагидатты қолдану деңгейі тар.</i></p> <p>Қазақстан Республикасы құқық корғау және арнайы қызметтерінде осы саладағы арнайы белімшелерінде колданута болады. Алайда, автор зерттеуде сот сараптамаларының жекелеген түрлерін жүргізуі тағайындауды үйімдастыру бойынша ұсынымдар азірлеу барысында, жекелеген сот сараптамасын жүзеге асыру бойынша талап етілетін ресурстық талдау мен материалдық және каржылау шығындарды ескермеген.</p> <p><i>Қагидат мақалада дәлелденбеген.</i></p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер үсінілгән ақпараттың дәйектілігі	мен	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің көзірі заманы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алғынған:</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>Әдіснама нақты жазылған. Алайда, әдістемелік негізде автор кешендік подходтарды көрсеткен. Алайда жұмыстың құрылымы бойынша тек жүйелі және құқықтық подходтармен ғана шектелген.</p> <p>Диссертациялық зерттеу заманауи ғылыми зерттеу әдістерін, соның ішінде әртурлі ақпараттық-коммуникациялық мазмұнды көнінен колдана отырып жүргізілген. Компьютерлік технологияларды пайдалана отырып, сұрау алу мен оны зерделеу нәтижелері диаграмма көрсеткіштерімен</p>

			нақтыланған.
		8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және зандылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жок	Криминалистік адістерді ендіру мақсатында жасалған модельдері тергеу тәжірибесіне енгізу актілерімен дәлелденген. Алайда, арнайы эксперименттер жүргізілмеген, сондай-ақ теориялық корытынды тұрғысынан терроризм актісінң типологиясын ашыктап, топтастырылғанда жұмыстың маңызы арта тусер елі.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаган	Диссертацияда тұжырымдалған барлық тұжырымдар теориялық ой мен заннамалық өзгерістердің жағдайы мен динамикасын корсетуге мүмкіндік беретін жақсы уақыт ауқымы бар құқықтық және теориялық дереккөздердің едауір санын колдануға негізделген.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз	Жұмыста мәселені ғылыми тұрғыдан дамыту үшін жеткілікті зерттеу такырыбы бойынша 180 әдеби дереккөздердің тізімі колданылды.
9	Практикалық күнділік принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жок	Диссертацияның казіргі заннамалық өзгерістер аясындаған емес, сонымен катар кейінгі зерттеу жұмыстарын жүргізуін теориялық негізі ретінде қабылдануы мүмкін қорытындыларды сауатты енгізу арқылы улken теориялық маңызы бар.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикала колдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жок	Заннаманы және құқық колдану практикасын жетілдіруте байланысты автордың көптеген тұрғыымдары жоғары функционалды болып табылады, заннаманың

			қазіргі динамикасына және зерттелген бағыт шенберіндегі негізгі мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес келеді.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады? 1) толығымен жана; 2) жартылай жаңа (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)	Практикалық ұсыныстар 75% жана болып табылады. Рецензияланған диссертация аясындағы ғылыми иәтижелер мен ережелердің жартылай жаңалығын тануга болады, ейткені олардың басым көпшілігі ғылымда бүрын тұжырымдалған иәтижелер мен ережелердің кайталамайды.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Жұмыстың академиялық жазу сапасы жоғары. Алайда, мазмұнында орфографиялық, стилистикалық кемшиліктер кездеседі, атап айтқанда: терроризм мәселеін зерттей отырып, экстремистік, деструктивті ұйымлар жалпы тізімге алынған; нормативтік құқықтық актілерде пайдаланылмайтын, «ланкес» термині бірнеше жерде «терроризм» терминінің орнына қолданылған; әдебиеттер тізімі Мемлекеттік стандарттау жүйесінің негізгі ережелеріне сәйкес емес. Атап айтқанда, [80, 87, 88 және т.б.] сілтемелер; [96-98, 118] сілтемелерде жұмыстың ішінде пайдаланған диаграммама сілтеме жасалған. Жоғарыда аталған ескертулер әдістемелік құрылымына, ғылыми жұмыстың иәтижелеріне кедегі келтірмейді. Сонымен қатар ғылыми және формалды-құқықтық дәлдіктің

		жоғары деңгейімен, мәтіннің сипаттамалық мәтіннің сенімділігі мен ерекшеленеді.
--	--	--

Чукумов Галымжан Бауржановичтің «Террористік актілерді тергеудің техника-криминалистикалық қамтамасыз ету ерекшеліктері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы Қазақстан Республикасы БФМ «Дәрежелерді беру қагидаларының» талаптарына сәйкес келеді, ал оның авторы «6D030300 - Күкік коргау кызметі» мамандығы бойынша ізденетін философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайыкты.

Ресми рецензент:

Қазақстан Республикасы
Ұлттық қауіпсіздік комитеті
Академиясы қарсы барлау
факультетінің доценті
философия докторы (PhD)
ұлттық қауіпсіздік
подполковнігі

Назарбек Қайсар Жетпісбайұлы

«15» желтоқсан 2021 жыл

Қолын растаймын:

ЖР ҰКК Академиясының

секретариат бастыры

20 26 ж. 19 жылдардан